

ОТСУТСТВИЕ НАСЫЩЕННОГО ФЕРРОМАГНЕТИЗМА В ДВУМЕРНОЙ МОДЕЛИ ХАББАРДА С ДВУМЯ ДЫРКАМИ ПРИ $U = \infty$

Ю. В. Михайлова*

*Государственный научный центр «НИИТеплоприбор»
129085, Москва, Россия*

Поступила в редакцию 9 июля 1997 г.

Для квадратной решетки Хаббарда с бесконечной энергией отталкивания U получен точный результат: ферромагнитное состояние с максимальным спином не является основным состоянием системы, если число дырок равно двум.

1. ВВЕДЕНИЕ

Модель Хаббарда, первоначально введенная для объяснения ферромагнетизма, является простейшей моделью, описывающей соединения с сильной корреляционной связью. Гамильтониан Хаббарда обычно записывается в виде

$$\hat{H} = -t \sum_{\langle i,j \rangle, \sigma} (\hat{c}_{i,\sigma}^+ \hat{c}_{j,\sigma} + \hat{c}_{j,\sigma}^+ \hat{c}_{i,\sigma}) + U \sum_i (n_{i\uparrow} n_{i\downarrow}),$$

где $c_{i,\sigma}^+$ ($c_{i,\sigma}$) — операторы рождения (уничтожения) электрона в узле i с проекцией спина σ , $n_{i\sigma}$ — число электронов в узле i со спином σ , суммирование $\langle i, j \rangle$ распространяется по парам ближайших соседей. Наличие всего двух параметров: перескока на соседней узел t и энергии кулоновского отталкивания на одном узле U делает модель чрезвычайно привлекательной для исследования.

Двумерная модель Хаббарда с бесконечным отталкиванием может рассматриваться как нулевое приближение для описания большого класса соединений с аномальными магнитными и электрическими свойствами, в том числе для высокотемпературных сверхпроводников. Поэтому вопрос о природе основного состояния этой модели имеет исключительное значение для понимания механизма высокотемпературной сверхпроводимости. Имеющиеся в литературе на сегодняшний момент работы содержат противоречивые утверждения. Все численные исследования кластерных систем (см., например, [1, 2]) дают одну и ту же картину: для системы с фиксированным полным спином частиц S энергия основного состояния $E_0(S)$ является монотонной функцией S . В случае одной дырки основное состояние системы соответствует максимальному спину (насыщенный ферромагнетизм) в следующих случаях: 1) свободной границы, 2) четного числа частиц по каждому направлению, 3) положительной энергии перескока ($t > 0$). При этом энергия основного состояния является монотонно убывающей функцией S . Если все три условия не выполняются, основное состояние соответствует минимально возможному спину частиц, причем $E_0(S)$ возрастает с ростом S . Если число дырок

* E-mail: zam@niitp.mainet.msk.su

больше одной, основное состояние системы соответствует минимальному спину ($S = 0$ или $S = 1/2$) и энергия основного состояния является монотонно возрастающей функцией S . В статье Нагаока [3] простая кубическая (квадратная) решетка рассматривается только с периодическими граничными условиями и четным числом частиц по каждому направлению. Нагаока [3] приводит точное доказательство максимальности спина для энергии основного состояния в случае одной дырки. Содержание остальной части этой работы обычно интерпретируется следующим образом: при малой концентрации дырок для кубической решетки основное состояние имеет максимальный спин (состояние насыщенного ферромагнетизма) решетки для всех $U < U_{max}$. Согласно [3] предельное значение U_{max} уменьшается при увеличении концентрации дырок. Фактически сам Нагаока формулировал свой результат несколько иначе: для простой кубической решетки при одной дырке и $U = \infty$ основное состояние соответствует максимальному спину; при конечных U и числе дырок n ферромагнитное состояние с максимальным полным спином не является основным, если

$$\alpha n/N < t/U,$$

где N — число узлов в решетке, α — численный параметр порядка единицы. Этот результат получен Нагаока в газовом приближении при условии малой, но макроскопической концентрации дырок n/N . Формально случай двух дырок в [3] не рассматривался.

В настоящей работе для периодической двумерной решетки с четным числом узлов по каждому направлению найдена оценка сверху для разности

$$\Delta = E_0(S_{max} - 1) - E_0(S_{max})$$

энергии основного состояния со спином, отличающимся от максимального на единицу, и энергии нагаоковского состояния. Оценка получена вариационным методом. Рассчитывалась величина

$$\tilde{\Delta} = \frac{\langle \Psi(\hat{H} - E_0(S_{max}))\Psi \rangle}{\langle \Psi, \Psi \rangle}.$$

Приведен явный вид пробной функции, для которой $\tilde{\Delta} < 0$.

2. ОСНОВНЫЕ УРАВНЕНИЯ

Пусть имеется прямоугольная решетка $N_x \times N_y$. Обозначим через $N = N_x N_y$ число узлов, через \hat{a}_i^+ (\hat{a}_i) — оператор рождения (уничтожения) в i -ом узле частицы со спином вверх, через \hat{b}_i^+ (\hat{b}_i) — оператор рождения (уничтожения) в i -ом узле частицы со спином вниз. Примем, что система обладает трансляционной инвариантностью, и рассмотрим состояния с заданным квазиимпульсом $\alpha = (\alpha_x, \alpha_y)$:

$$\alpha_x = \frac{2\pi}{N_x} i, \quad i = 0, 1, \dots, N_x - 1, \quad \alpha_y = \frac{2\pi}{N_y} j, \quad j = 0, 1, \dots, N_y - 1.$$

Для таких состояний может быть указан полный набор:

$$\Phi_{ij} = \frac{1}{\sqrt{N}} \left(1 + \exp(i\alpha_x)\hat{K}_x + \exp(2i\alpha_x)\hat{K}_x^2 + \dots + \exp(iN_{x-1}\alpha_x)\hat{K}_x^{N_x-1} \right) \times \\ \times \left(1 + \exp(i\alpha_y)\hat{K}_y + \exp(2i\alpha_y)\hat{K}_y^2 + \dots + \exp(iN_{y-1}\alpha_y)\hat{K}_y^{N_y-1} \right) \hat{a}_i \hat{a}_j \Phi_0, \quad (1)$$

где \hat{K}_x (\hat{K}_y) — оператор трансляционного сдвига на один узел вдоль x (y), $\Phi_0 = |\hat{b}_1^+ \hat{a}_2^+ \dots \hat{a}_N^+|$, $|\rangle$ — пустое состояние. Функция Φ_{ij} представляет собой трансляционно-инвариантное состояние с фиксированными расстояниями между перевернутым спином и каждой дыркой (равными расстояниям между первым и i -ым или j -ым узлами соответственно). Операторы трансляционного сдвига \hat{K}_x (\hat{K}_y) определены следующим образом

$$\hat{K}_x \Phi = \exp(-i\alpha_x) \Phi, \quad \hat{K}_y \Phi = \exp(-i\alpha_y) \Phi.$$

Функции Φ_{ij} удовлетворяют следующим условиям нормировки:

$$\langle \Phi_{ij}, \Phi_{lm} \rangle = \delta_{il} \delta_{jm} - \delta_{im} \delta_{jl}. \quad (2)$$

В качестве базовых функций примем

$$\Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} = \frac{1}{M} \sum_{i,j} \Phi_{ij} \exp(i\mathbf{k}_1 \mathbf{r}_i) \exp(i\mathbf{k}_2 \mathbf{r}_j), \quad (3)$$

причем набор $\mathbf{k} = (k_x, k_y)$ совпадает с набором квазиимпульсов $\alpha = (\alpha_x, \alpha_y)$, исключая случай $k_x = k_y = 0$. Вектор \mathbf{k} можно трактовать как импульс дырки в системе, в которой перевернутый спин покоится.

Очевидно, функции $\Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}$ антисимметричны по индексам $\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2$:

$$\Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} = -\Omega_{\mathbf{k}_2, \mathbf{k}_1}. \quad (4)$$

Таким образом, выполняется очевидное требование: при данном квазиимпульсе α имеем $(N-1)(N-2)/2$ независимых функций $\Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}$.

Отметим полезные соотношения:

$$\sum_{\mathbf{k}_1} \Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} = -\frac{1}{N} \sum_{i,j} \Phi_{ij} \exp(i\mathbf{k}_2 \mathbf{r}_j) \quad (5)$$

и, аналогично,

$$\sum_{\mathbf{k}_2} \Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} = -\frac{1}{N} \sum_{i,j} \Phi_{ij} \exp(i\mathbf{k}_1 \mathbf{r}_i), \quad (5a)$$

где сумма по \mathbf{k} берется по указанным $N-1$ величинам.

Функции Ω_{ij} удовлетворяют следующим условиям нормировки:

$$\langle \Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}, \Omega_{\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2} \rangle = (\delta_{\mathbf{k}_1, \mathbf{p}_1} \delta_{\mathbf{k}_2, \mathbf{p}_2} - \delta_{\mathbf{k}_1, \mathbf{p}_2} \delta_{\mathbf{k}_2, \mathbf{p}_1}) - \frac{1}{N} (\delta_{\mathbf{k}_1, \mathbf{p}_1} + \delta_{\mathbf{k}_2, \mathbf{p}_2} - \delta_{\mathbf{k}_1, \mathbf{p}_2} - \delta_{\mathbf{k}_2, \mathbf{p}_1}). \quad (6)$$

Кроме того,

$$\langle \Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}, \Phi_{\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2} \rangle = \frac{1}{N} (\exp(-i\mathbf{k}_1 \mathbf{r}_1 - i\mathbf{k}_2 \mathbf{r}_2) - \exp(-i\mathbf{k}_1 \mathbf{r}_2 - i\mathbf{k}_2 \mathbf{r}_1)). \quad (7)$$

Таким образом, функции Φ_{ij} выражаются через $\Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}$ следующим образом:

$$\Phi_{ij} = \frac{1}{N} \sum_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} \Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} (\exp(-i\mathbf{k}_1 \mathbf{r}_i) - 1) (\exp(-i\mathbf{k}_2 \mathbf{r}_j) - 1). \quad (8)$$

Энергетический спектр E определяется решением уравнения Шредингера

$$\hat{H}\Psi = E\Psi, \tag{9}$$

где \hat{H} — гамильтониан Хаббарда при $U = \infty$:

$$\hat{H} = t \sum'_{i,j} \left[(\hat{a}_i^+ \hat{a}_j + \hat{a}_j^+ \hat{a}_i) (1 - \hat{b}_i^+ \hat{b}_i) (1 - \hat{b}_j^+ \hat{b}_j) + (\hat{b}_i^+ \hat{b}_j + \hat{b}_j^+ \hat{b}_i) (1 - \hat{a}_i^+ \hat{a}_i) (1 - \hat{a}_j^+ \hat{a}_j) \right] \tag{10}$$

или

$$\hat{H} = t \sum_{i,j,\sigma} \hat{X}_i^{\sigma 0} \hat{X}_j^{0\sigma}, \tag{10a}$$

где $\hat{X}_i^{\sigma 0}$ ($\hat{X}_i^{0\sigma}$) — операторы Хаббарда. Суммирование в (10), (10a) проводится по ближайшим соседям. Далее в качестве энергетической единицы принята величина t , т. е. в (10) считаем $t = 1$.

Волновую функцию Ψ представим в виде разложения по набору $\Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}$:

$$\Psi = \sum_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} c_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} \Omega_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}. \tag{11}$$

3. ВАРИАЦИОННЫЕ ОЦЕНКИ

При использовании пробных волновых функций в виде (11) более удобно получить оценку для максимального собственного значения гамильтониана (10).

Ввиду периодичности решетки и четности числа узлов по данному направлению при замене $\hat{a}_i^+ \leftrightarrow \hat{a}_i^+(-1)^i$, $\hat{a}_i \leftrightarrow \hat{a}_i(-1)^i$ и соответственно, $\hat{b}_i^+ \leftrightarrow \hat{b}_i^+(-1)^i$, $\hat{b}_i \leftrightarrow \hat{b}_i(-1)^i$ гамильтониан системы меняет знак: $\hat{H} \leftrightarrow -\hat{H}$. Это значит, что энергетический спектр E не зависит от знака t . Поэтому из доказательства, что максимальное собственное значение E_{max} больше некоторого Λ , $E_{max} > \Lambda$, автоматически вытекает $E_{min} < -\Lambda$.

Рассмотрим пробные волновые функции, для которых $c_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}$ отличны от нуля, только если один из векторов \mathbf{k}_1 или \mathbf{k}_2 равен $\mathbf{p}_0 = (p_x, p_y) = (\pi, \pi)$, а другой равен любому из четырех возможных векторов:

$$\mathbf{p}_1 = \left(\pi, \pi + \frac{2\pi}{L} \right), \quad \mathbf{p}_2 = \left(\pi, \pi - \frac{2\pi}{L} \right), \quad \mathbf{p}_3 = \left(\pi - \frac{2\pi}{L}, \pi \right), \quad \mathbf{p}_4 = \left(\pi + \frac{2\pi}{L}, \pi \right), \tag{12}$$

где $L = \sqrt{N}$.

Векторы \mathbf{p}_i подобраны так, чтобы для всех \mathbf{p}_i энергия двух свободных квазичастиц была бы равна максимальной энергии состояний $N - 2$ частиц со спином $S = S_{max}$:

$$\varepsilon_0 = \varepsilon_{\mathbf{p}_0, \mathbf{p}_i} = 8 \left(1 + \frac{\cos(2\pi/L) - 1}{4} \right) \approx 8 \left(1 - \frac{\pi^2}{2N} \right). \tag{13}$$

Будем считать пробную волновую функцию симметричной относительно замены $y \leftrightarrow -y$ при условии $c_{\mathbf{p}_4, \mathbf{p}_0} = 0$, поэтому отличными от нуля коэффициентами $c_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}$ будут

$$\begin{aligned} c_{\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_0} &= \gamma, & c_{\mathbf{p}_2, \mathbf{p}_0} &= \gamma, & c_{\mathbf{p}_3, \mathbf{p}_0} &= 2\delta, & c_{\mathbf{p}_4, \mathbf{p}_0} &= 0, \\ c_{\mathbf{p}_0, \mathbf{p}_1} &= -\gamma, & c_{\mathbf{p}_0, \mathbf{p}_2} &= -\gamma, & c_{\mathbf{p}_0, \mathbf{p}_3} &= -2\delta, & c_{\mathbf{p}_0, \mathbf{p}_4} &= 0. \end{aligned} \tag{14}$$

Коэффициенты γ и δ будем рассматривать как вариационные параметры.

Значение $\bar{\Delta} = \langle \Psi, (\hat{H} - E_0(S_{max}))\Psi \rangle / \langle \Psi, \Psi \rangle$ согласно выражению (П.16) Приложения вычисляется через величины $f_i(\mathbf{p})$. Простой расчет дает

$$\begin{aligned} f_1(\mathbf{p}_1) = c_{\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_0} = \gamma, \quad f_1(\mathbf{p}_2) = c_{\mathbf{p}_2, \mathbf{p}_0} = \gamma, \quad f_1(\mathbf{p}_3) = c_{\mathbf{p}_3, \mathbf{p}_0} = 2\delta, \quad f_1(\mathbf{p}_4) = c_{\mathbf{p}_4, \mathbf{p}_0} = 0, \\ f_1(\mathbf{p}_0) = -2\gamma - 2\delta, \quad f_2(\mathbf{p}_1) = c_{\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_0} \cos p_{0x} = -\gamma, \quad f_2(\mathbf{p}_2) = -\gamma, \quad f_2(\mathbf{p}_3) = -2\delta, \\ f_2(\mathbf{p}_4) = 0, \quad f_2(\mathbf{p}_0) = 2(\gamma + \delta) \left(1 - \delta \frac{1 - \cos(2\pi/L)}{\gamma + \delta} \right), \\ f_3(\mathbf{p}_1) = f_3(\mathbf{p}_2) = f_3(\mathbf{p}_3) = f_3(\mathbf{p}_4) = 0, \quad f_3(\mathbf{p}_0) = 2\delta \sin(2\pi/L), \\ f_4(\mathbf{p}_1) = c_{\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_0} \cos p_{0y} = -\gamma, \quad f_4(\mathbf{p}_2) = -\gamma, \quad f_4(\mathbf{p}_3) = -2\delta, \quad f_4(\mathbf{p}_4) = 0, \\ f_4(\mathbf{p}_0) = 2(\gamma + \delta) \left(1 - \gamma \frac{1 - \gamma \cos(2\pi/L)}{\gamma + \delta} \right), \\ f_5(\mathbf{p}_1) = f_5(\mathbf{p}_2) = f_5(\mathbf{p}_3) = f_5(\mathbf{p}_4) = 0, \quad f_5(\mathbf{p}_0) = 0. \end{aligned} \quad (15)$$

Подставляя (15) в (П.9), получим

$$|\Psi|^2 = 2 \sum |c_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2}|^2 - \frac{8}{N} (|\gamma|^2 + |\delta|^2 + 2|\gamma + \delta|^2). \quad (16)$$

Вычислим значение $\Delta = X - \varepsilon_0 |\Psi|^2$. Используя (П.9) и (П.10), для величины Δ найдем

$$\begin{aligned} \Delta = \frac{8\varepsilon_0}{N} (|\gamma|^2 + |\delta|^2 + 2|\gamma + \delta|^2) + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} (\cos k_{1x} + \cos k_{1y}) |f_1(\mathbf{k}_1)|^2 + \\ + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} \{ f_1(\mathbf{k}_1) [f_2^*(\mathbf{k}_1) + f_4^*(\mathbf{k}_1)] + f_1^*(\mathbf{k}_1) [f_2(\mathbf{k}_1) + f_4(\mathbf{k}_1)] \} - \\ - \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_2(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1x} - \alpha_x) + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_3(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1x} - \alpha_x) + \\ + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} [f_2^*(\mathbf{k}_1) f_3(\mathbf{k}_1) + f_3^*(\mathbf{k}_1) f_2(\mathbf{k}_1)] \sin(k_{1x} - \alpha_x) - \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_4(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1y} - \alpha_y) + \\ + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} [f_4^*(\mathbf{k}_1) f_5(\mathbf{k}_1) + f_5^*(\mathbf{k}_1) f_4(\mathbf{k}_1)] \sin(k_{1y} - \alpha_y) + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_5(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1y} - \alpha_y). \end{aligned} \quad (17)$$

Вычисляя суммы по векторам \mathbf{k}_1 и \mathbf{k}_2 в выражении (17), найдем ($\alpha = 2\pi/L$)

$$\begin{aligned} r_1 = \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} (\cos k_{1x} + \cos k_{1y}) |f_1(\mathbf{k}_1)|^2 = \\ = -\frac{32}{N} \left(1 - \frac{1 - \cos(2\pi/L)}{2} \right) (|\gamma|^2 + |\delta|^2) - \frac{64}{N} |\gamma + \delta|^2, \end{aligned} \quad (18)$$

$$\begin{aligned} r_2 = \frac{16}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} f_1(\mathbf{k}_1) [f_2^*(\mathbf{k}_1) + f_4^*(\mathbf{k}_1)] = \\ = -\frac{64}{N} (|\gamma|^2 + |\delta|^2) - \frac{128}{N} |\gamma + \delta|^2 \left(1 - \frac{1 - \cos(2\pi/L)}{2} \right), \end{aligned} \quad (19)$$

$$\begin{aligned}
 r_3 = & -\frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_2(\mathbf{k}_1)|^2 [\cos(k_{1x} - \alpha_x) + \cos(k_{1y} - \alpha_y)] = \frac{32}{N} (|\gamma|^2 + |\delta|^2) + \\
 & + \frac{64}{N} |\gamma + \delta|^2 - \frac{8}{N} |\gamma|^2 \left[2 - \cos\left(\frac{2\pi}{L} - \alpha_y\right) + 2 - 2 \cos \alpha_x - \cos\left(\frac{2\pi}{L} + \alpha_x\right) \right] - \\
 & - \frac{8}{N} |\delta|^2 \left[2 - \cos \alpha_y - \cos\left(\frac{2\pi}{L} + \alpha_x\right) \right] + \\
 & + \frac{32}{N} |\gamma + \delta|^2 (\cos \alpha_x + \cos \alpha_y - 2), \tag{20}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 r_4 = & \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} [f_2^*(\mathbf{k}_1) f_3(\mathbf{k}_1) + f_3^*(\mathbf{k}_1) f_2(\mathbf{k}_1)] [\sin(k_{1x} - \alpha_x) + \sin(k_{1y} - \alpha_y)] = \\
 = & \frac{32}{N} (\gamma + \delta) \delta \left(1 - \delta \frac{1 - \cos(2\pi/L)}{\gamma + \delta} \right) [\sin \alpha_x + \sin \alpha_y] \sin \frac{2\pi}{L}, \tag{21}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 r_5 = & \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_3(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1x} - \alpha_x) + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_5(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1y} - \alpha_y) = \\
 = & -\frac{16}{N} (\gamma + \delta) \delta \sin^2 \frac{2\pi}{L} \cos \alpha_x. \tag{22}
 \end{aligned}$$

В итоге получим

$$\begin{aligned}
 \Delta = & \frac{64}{N} (\gamma + \delta) \delta \alpha_x \frac{2\pi}{L} - \frac{16}{N} |\gamma + \delta|^2 (\alpha_x^2 + \alpha_y^2) - \\
 & - \frac{4|\gamma|^2}{N} \left[\alpha_x^2 + \left(\frac{2\pi}{L} - \alpha_x\right)^2 + \left(\frac{2\pi}{L} - \alpha_y\right)^2 \right] - \\
 & - \frac{16|\delta|^2}{N} \left[\alpha_y^2 + \alpha_x^2 + \left(\frac{2\pi}{L} + \alpha_x\right)^2 + \left(\frac{2\pi}{L} + \alpha_y\right)^2 \right]. \tag{23}
 \end{aligned}$$

Отметим, что при $\gamma = -(2/15)\delta$, $\alpha_x = 2\alpha$, $\alpha_y = 0$ величина Δ равна

$$\tilde{\Delta} = \frac{128\pi^2}{15N^2} |\delta|^2. \tag{24}$$

Поэтому максимальное значение энергии больше ε_0 на величину, большую

$$\Delta\varepsilon = \frac{128\pi^2 |\alpha|^2}{15N^2 \langle \Psi\Psi \rangle} \geq \frac{0.4\pi^2}{N^2}. \tag{25}$$

Это значит, что существует энергетический уровень E^+ для системы с двумя дырками такой, что

$$E^+ \geq \varepsilon_0 + \frac{0.4\pi^2}{N^2}. \tag{26}$$

Вследствие отмеченной симметричности энергетического спектра по отношению к замене знака t из (26) следует, что существует и энергетический уровень E^- для системы с двумя дырками такой, что

$$E^- \leq -\varepsilon_0 - \frac{0.4\pi^2}{N^2}. \tag{27}$$

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из неравенства (27) следует, что основное состояние системы с двумя дырками соответствует полному спину частиц S , меньшему максимально возможного. В данной работе в качестве пробных функций выбраны функции с $S = S_{max} - 1$. Даже в этом случае основное состояние ниже нагаоковского. Для состояний с меньшими S эта оценка, возможно, может быть усилена.

Результаты данной работы показывают, что состояние насыщенного ферромагнетизма не является основным для системы с двумя дырками.

Этот вывод ни в коей мере не противоречит результатам работы Нагаока [3]. В этой связи необходимо подчеркнуть, что Нагаока доказал, что основное состояние системы при $U = \infty$ и одной дырке, соответствующее насыщенному ферромагнетизму, при большем числе дырок и при $U < U_0$ отвечает состоянию с меньшими S . Таким образом, в статье [3] доказано отсутствие насыщенного ферромагнетизма в указанном случае. При доказательстве Нагаока использовал предположение о структуре волновой функции, не обязательно справедливое в случае, когда для системы с максимальным спином и заданным полным значением проекции спина основное состояние вырождено.

Таким образом, в статье [3] приведено достаточное ($U < U_0$), но не необходимое условие отсутствия насыщенного ферромагнетизма. В статье Нагаока ищется волновая функция вполне определенного вида при условии невырожденности основного состояния для системы с максимальным спином. В случае двух дырок основное состояние для системы с максимальным спином вырождено, поэтому волновая функция основного состояния не может совпадать с найденной Нагаока. Это относится как к двумерному, так и к трехмерному случаю. Используемую в данной статье пробную функцию можно получить как решение секулярного уравнения для функции нулевого приближения в разложении по малой плотности (в данном случае по $1/N$).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Для расчета величины

$$\Delta = \frac{\langle \Psi, \hat{H} \Psi \rangle}{\langle \Psi, \Psi \rangle} \quad (\text{П.1})$$

найдем выражения для нормировки $\langle \Psi, \Psi \rangle$ и $X = \langle \Psi, \hat{H} \Psi \rangle$ через коэффициенты c_{k_1, k_2} в разложении волновой функции (11).

Учитывая (6) и (7), для нормировки волновой функции $\langle \Psi, \Psi \rangle$ получим

$$\langle \Psi, \Psi \rangle = 2 \sum_{k_1, k_2} |c_{k_1, k_2}|^2 - \frac{4}{N} \sum_{k_1} \left| \sum_{k_p} c_{k_1, k_p} \right|^2. \quad (\text{П.2})$$

Обозначим через

$$\varepsilon(\mathbf{k}) = -2(\cos k_x + \cos k_y), \quad (\text{П.3})$$

$$f_1(\mathbf{k}) = \sum_{\mathbf{k}_1} c_{\mathbf{k}\mathbf{k}_1}, \quad (\text{П.4})$$

$$f_2(\mathbf{k}) = \sum_{\mathbf{p}} c_{\mathbf{k}\mathbf{p}} \cos p_x, \quad (\text{П.5})$$

$$f_4(\mathbf{k}) = \sum_{\mathbf{p}} c_{\mathbf{k}\mathbf{p}} \cos p_y, \quad (\text{П.6})$$

$$f_3(\mathbf{k}_1) = \sum_{\mathbf{k}_2} c_{\mathbf{k}_1\mathbf{k}_2} \sin k_{2x}, \quad (\text{П.7})$$

$$f_5(\mathbf{k}_1) = \sum_{\mathbf{k}_2} c_{\mathbf{k}_1\mathbf{k}_2} \sin k_{2y}. \quad (\text{П.8})$$

Тогда имеем

$$\langle \Psi, \Psi \rangle = 2 \sum_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} |c_{\mathbf{k}_1\mathbf{k}_2}|^2 - \frac{4}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_1(\mathbf{k}_1)|^2. \quad (\text{П.9})$$

Аналогично для величины $X = \langle \Psi, \hat{H}\Psi \rangle$ получим

$$\begin{aligned} X = & 2 \sum_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} \varepsilon_{\mathbf{k}_1\mathbf{k}_2} |c_{\mathbf{k}_1\mathbf{k}_2}|^2 + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2} (\cos k_{1x} + \cos k_{1y}) |f_1(\mathbf{k}_1)|^2 + \\ & + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} \{ f_1(\mathbf{k}_1) [f_2^*(\mathbf{k}_1) + f_4^*(\mathbf{k}_1)] + f_1^*(\mathbf{k}_1) [f_2(\mathbf{k}_1) + f_4(\mathbf{k}_1)] \} - \\ & - \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_2(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1x} - \alpha_x) + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} [f_2^*(\mathbf{k}_1) f_3(\mathbf{k}_1) + f_3^*(\mathbf{k}_1) f_2(\mathbf{k}_1)] \sin(k_{1x} - \alpha_x) + \\ & + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_3(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1x} - \alpha_x) - \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_4(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1y} - \alpha_y) + \\ & + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_5(\mathbf{k}_1)|^2 \cos(k_{1y} - \alpha_y) + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} [f_4^*(\mathbf{k}_1) f_5(\mathbf{k}_1) + f_5(\mathbf{k}_1) f_4(\mathbf{k}_1)] \sin(k_{1y} - \alpha_y). \quad (\text{П.10}) \end{aligned}$$

Отметим случай, когда в разложении (11) волновой функции Ψ присутствуют только члены с импульсами дырок \mathbf{p}_1 и \mathbf{p}_2 , т. е.

$$c_{\mathbf{k}_1\mathbf{k}_2} = \delta_{\mathbf{k}_1\mathbf{p}_1} \delta_{\mathbf{k}_2\mathbf{p}_2} - \delta_{\mathbf{k}_1\mathbf{p}_2} \delta_{\mathbf{k}_2\mathbf{p}_1}. \quad (\text{П.11})$$

При этом

$$\begin{aligned} f_1(\mathbf{p}_1) = 1, \quad f_1(\mathbf{p}_2) = -1, \quad f_2(\mathbf{p}_1) = \cos p_{2x}, \quad f_2(\mathbf{p}_2) = -\cos p_{1x}, \\ f_4(\mathbf{p}_1) = \cos p_{2y}, \quad f_4(\mathbf{p}_2) = -\cos p_{1y}, \quad f_3(\mathbf{p}_1) = \sin p_{2x}, \quad f_3(\mathbf{p}_2) = -\sin p_{2x}, \\ f_5(\mathbf{p}_1) = \sin p_{2y}, \quad f_5(\mathbf{p}_2) = -\sin p_{1y} \end{aligned} \quad (\text{П.12})$$

и, следовательно,

$$\langle \Psi, \Psi \rangle = 4 - \frac{8}{N}, \quad (\text{П.13})$$

$$\begin{aligned}
X = & -4\varepsilon_{p_1 p_2} + \frac{8}{N}(\cos p_{1x} + \cos p_{1y} + \cos p_{2x} + \cos p_{2y}) + \\
& + \frac{16}{N}(\cos p_{1x} + \cos p_{2x} + \cos p_{1y} + \cos p_{2y}) - \\
& - \frac{8}{N}(\cos(2p_{2x} + p_{1x} - \alpha_x) + \cos(2p_{1x} + p_{2x} - \alpha_x)) - \\
& - \frac{8}{N}(\cos(2p_{2y} + p_{1y} - \alpha_y) + \cos(2p_{1y} + p_{2y} - \alpha_y)). \quad (\text{П.14})
\end{aligned}$$

Если $p_{2x} + p_{1x} = \alpha_x$ и $p_{2y} + p_{1y} = \alpha_y$, что отвечает волновой функции состояний $S = S_{max}$, то

$$X = 4 \left(1 - \frac{2}{N} \right) \varepsilon_{p_1 p_2}.$$

С учетом (П.13) имеем

$$X = -(\varepsilon_{p_1} + \varepsilon_{p_2}) \langle \Psi, \Psi \rangle,$$

что и следовало ожидать, поскольку в данном случае использована точная волновая функция с собственным значением гамильтониана $E = -(\varepsilon_{p_1} + \varepsilon_{p_2})$.

Отметим также следующий удобный факт. Пусть функции $c_{\mathbf{k}_1 \mathbf{k}_2} = c(k_{1x}, k_{1y}, k_{2x}, k_{2y})$ имеют симметрию относительно замены $x \leftrightarrow y$. Тогда

$$\begin{aligned}
f_1(k_{1x}, k_{1y}) &= \Lambda f_1(k_{1y}, k_{1x}), \\
f_2(k_{1x}, k_{1y}) &= \Lambda f_4(k_{1y}, k_{1x}), \\
f_3(k_{1x}, k_{1y}) &= \Lambda f_5(k_{1y}, k_{1x}), \quad (\text{П.15})
\end{aligned}$$

причем $\Lambda = \pm 1$.

Подставляя (П.15) в (П.10), получим

$$\begin{aligned}
X = & 2 \sum_{\mathbf{k}_1 \mathbf{k}_2} \varepsilon_{\mathbf{k}_1 \mathbf{k}_2} |c_{\mathbf{k}_1 \mathbf{k}_2}|^2 + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1 \mathbf{k}_2} (\cos k_{1x} + \cos k_{1y}) |f_1(\mathbf{k}_1)|^2 + \frac{16}{N} \times \\
& \times \sum_{\mathbf{k}_1} \{f_1(\mathbf{k}_1) f_2^*(\mathbf{k}_1) + f_1^*(\mathbf{k}_1) f_2(\mathbf{k}_1)\} - \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_2(\mathbf{k}_1)|^2 (\cos(k_{1x} - \alpha_x) + \cos(k_{1x} - \alpha_y)) + \\
& + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} [f_2^*(\mathbf{k}_1) f_3(\mathbf{k}_1) + f_3^*(\mathbf{k}_1) f_2(\mathbf{k}_1)] (\sin(k_{1x} - \alpha_x) + \sin(k_{1x} - \alpha_y)) + \\
& + \frac{8}{N} \sum_{\mathbf{k}_1} |f_3(\mathbf{k}_1)|^2 (\cos(k_{1x} - \alpha_x) + \cos(k_{1x} - \alpha_y)). \quad (\text{П.16})
\end{aligned}$$

Литература

1. Y. Takahashi, Progr. Theor. Jap. **41**, 228 (1972).
2. Р. О. Зайцев, Ю. В. Михайлова, ФНТ **17**, 999 (1991).
3. Y. Nagaoka, Phys. Rev. **147**, 392 (1966).